

ROMANIA
JUDEȚUL VASLUI
COMUNA PERIENI
PRIMAR

HOTĂRÂREA nr. 42

Pentru însușirea răspunsurilor la interogatoriul civil luat Consiliului local al comunei Perieni, în calitate de pârât, la solicitarea reclamantei S.C. ARVD INTERNATIONAL TRANS SRL București, în Ds. civil nr. 2366/89/ 2011, termen 17 iunie 2013.

Consiliul local al comunei Perieni, județul Vaslui;
având în vedere:

Expunerea de motive a primarului comunei Perieni, raportul compartimentului de resort și avizul comisiei de specialitate a Consiliului local al comunei Perieni;

Întrebările din interogatoriul civil comunicat de Tribunalul Vaslui la solicitarea reclamantei SC ARVD INTERNATIONAL TRANS SRL București;

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 36, alin.(1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată;

În temeiul prevederilor art. 45, alin.(1) și art.115, alin.1, lit.b din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată;

HOTĂRĂȘTE :

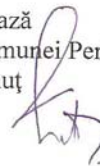
Art.unic. Insușește răspunsurile la Interogatoriul civil luat Consiliului local al comunei Perieni, în calitate de pârât, la solicitarea reclamantei S.C. ARVD INTERNATIONAL TRANS SRL București, în Ds. civil nr. 2366/89/ 2011, Tribunalul Vaslui, termen de judecată 17 iunie 2013, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta.

14 iunie 2013

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier,
Rusu Mare Lenuța



Contrasemnează
Secretarul comunei Perieni
Buzamăt Dănuț



Tribunalul Vaslui
Dosar nr.2366/12011
Termen la 17.06.2013



ANEXĂ LA H.C.L. PERIENI
NR.42/14.06.2013.

INTEROGATORIU CIVIL

Luat paratei Consiliul Local com.Perieni la solicitarea reclamantei SC ARVD International Trans SRL

- | | |
|--|---|
| 1. Recunoasteti ca licitatia se atribuie persoanei juridice care indeplineste conditiile de eligibilitate, in baza caruia se intocmeste contractul intre parti ? | 1. Nu este singura conditie. |
| 2. Recunoasteti ca, constructorul este castigator de licitatie, la pachet avand ca obiect proiectare si executie, obiectiv 1 – canalizare si statie epurare si obiectiv 2 – modernizare drumuri satesti, in baza caruia s-au intocmit proiecte tehnice de executie, avandu-i ca subcontractori pe SC Prohidro Instal Bacau la canalizare si SC Drum Proiect SRL, la drum, executate in termen si acceptate de beneficiar fara obiectiuni ? | 2. Nu. |
| 3. La a doua licitatie, recunoasteti ca ati copiat proiectele mentionate mai sus fara sa aduceti imbunatatiri ? | 3. Nu. |
| 4. Recunoasteti faptul ca, constructorul nu a fost de acord cu rezilierea contractului ? | 4. Contractul nu a fost respectat de catre SC ARVD International Trans SRL. |
| 5. Recunoasteti ca in cauza nu s-au respectat dispozitiile Acordului contractual nr. 2266/27.03.2009, prevazute la art.11.2, 11.3 si 12.4, privind modalitatea de plata ? | 5. Au fost respectate |
| 6. Recunoasteti ca nu aveti fondul de lichiditate de 2% pentru a-l pune ches la fondul de garantare pentru emiterea scrisorii de garantie in vederea obtinerii liniei de credit la banca, pentru plata facturilor catre constructor ? | 6. Nu este adevarat |
| 7. Recunoasteti ca tot constructorul v-a asigurat fondul de 2% necesar pentru fondul de garantare, platiti prin chitantele | 7. Nu are legatura cu prezenta cauza. |



nr.1876 si 1877 si 1878 din data de 18-19.06.2009, desi exista o hotarare Judecatoreasca, respectiv sentinta civila nr.2014/27.12.2012 pronuntata de Judecatoria Barlad, suma datorata si nerestituata nici in momentul de fata ?

8. Recunoasteti ca, constructorul nu v-a dat acordul de racordare a cetatenilor la canalizare ?
8. Acest acord nu a fost necesar.
9. Recunoasteti ca fazele determinate se fac odata cu intocmirea proceselor verbale de receptie calitativa si cantitativa a lucrarii de catre comisia de receptie a beneficiarului, avizata de proiectant, constructor si R.T.E. (responsabil tehnic privind calitatea), si nu dupa ?
9. Nu
10. Recunoasteti ca lucrarile de constructie nu au fost platite conform pretului din oferta contractata si integral ?
10. Au fost achitate corect.
11. Recunoasteti ca lucrarile de inginerie si proiectare au fond si capitol separate de plata, conform caietului de sarcini si ofertei ?
11. Nu este adevarat.
12. Recunoasteti ca in autorizatiile de constructie ati inversat preturile de la canalizare cu cel de la drum, diminuand cu mult pretul la terasamente, fata de cele prevazute in proiectul tehnic realizat si caietul de sarcini ?
12. Nu este adevarat.
13. Recunoasteti ca majoritatea lucrarilor de constructie au fost executate in perioada mai-iunie-noiembrie 2009, iar plata s-a facut in perioada ian.-aprilie 2010, cand santierul era conservat din motive de interperii ?
13. Platile au fost efectuate conform expertizei contabile efectuate de expert Hriscu Constantin.
14. Ati respectat clauzele Acordului contract nr. 2266/27.03.2001, prevazute la art.11.3, privind avansul de 20%, pentru achizitionarea materialelor si daca da, cum ?
14. Nu face obiectul procesului.
15. Cum explicate diferenta de valoare intre pretul licitat si contract (143,27 lei m/l) si pretul de decontare (de 135,49 lei), ambele fara TVA, pretul reprezentand m/l montaj conducta ?
15. Conform intelegerii partilor.

16. Recunoasteti ca la un moment dat, ati platit m/l la 135, 49 lei, factura incluzand si TVA ?

17. Recunoasteti ca lucrarile de regie, proiectare si inginerie, au capitol de plata si fond separate, conform caietului de sarcini, iar d-tra le-ati platit din productie realizata, adica inclusa in suma de 135,49 lei m/l montaj conducta ?

18. Fata de cele de mai sus, recunoasteti ca pretul de 135,49 lei m/l, in loc sa deconteze doar pretul (stabilit si oferat) pentru m/l de montaj conducta (investitie de baza), prin includerea c/v lucrarilor de regie proiectare si inginerie, nu s-a achitat integral lucrarea de baza oferata, asa cum se regaseste in caietul de sarcini, la rubric 'centralizator', act ce se regaseste la fila 16 din expertiza Pantazescu ?

19. Recunoasteti ca la data de 27.03.2009, Ati semnat si parafat un act intitulat "Acord contractual" cu nr. 2266 din 27.03.2009, prin care recunoasteti ca, constructorul a corespuns din punct de vedere tehnic si profesional si a castigat licitatia fara obiectiuni ?

20. Ati respectat conditiile de plata, prevazute in contract, asa cum v-ati obligat prin acordul contractual ?

21. Recunoasteti ca valorile contractuale nu corespund cu cele din autorizatia de constructie, diminuand cu mult lucrarile de constructive terasamente drum ?

16. Nu este clara intrebarea.

17. Platile au fost efectuate in conformitate cu acordul contractual

18. Nu.

19. Beneficiarul a fost dus in eroare de catre constructor asa cum am aratat si in intampinare.

20. Da

21. Nu

Reclamant,

Presedinte,

Parat,

CONSILIUL LOCAL PERIENI



PRESEDINTE DE SEDINTA
Cristian
RUCU MARIE LEANUTĂ